

ATA n.º 4

Procedimento de Oferta de Colocação para o preenchimento, imediato, de dois postos de trabalho previstos e não ocupados no mapa de Pessoal da Direção-Geral do Ensino Superior, na carreira de Técnico Superior e categoria de Técnico Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções Públicas por tempo indeterminado, na área Profissional Gestão e na área funcional Financeira.

No dia 15/10/2024, pelas 10 horas, reuniu, nas instalações da Direção-Geral do Ensino Superior, sitas na Avenida Duque D'Ávila, n.º 137, 1069-016 Lisboa, o júri designado pelo despacho de 08/08/2024, do Diretor-Geral da Direção-Geral do Ensino Superior com vista à realização do procedimento de Oferta de Colocação para o preenchimento de dois postos de trabalho, na carreira de Técnico Superior e categoria de Técnico Superior, do mapa de pessoal da Direção-Geral do Ensino Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções Públicas por tempo indeterminado, para exercer funções na Divisão de Apoio Técnico e Administrativo, na área Profissional Gestão e na área funcional Financeira, na sequência do Despacho autorizador de 08/08/2024, tendo estado presentes:

Presidente:

Raquel Xavier Rosa de Oliveira, Chefe de Divisão de Apoio Técnico e Administrativo da Direção-Geral do Ensino Superior;

Vogais Efetivos:

Priscila Alexandra Silva Couto, Diretora da Direção de Serviços de Apoio ao Estudante da DGES;

Carla Marina Reis Rodrigues Gil, Técnica Superior a exercer funções na área de recursos humanos afeta à Divisão de Apoio Técnico e Administrativo da Direção-Geral do Ensino Superior.

Ordem de trabalhos:

1. Deliberar sobre os resultados do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências e elaborar lista de resultados do método de seleção ordenada alfabeticamente;

2. Elaborar a Lista de Ordenação Final dos candidatos que completaram o procedimento de oferta de colocação, aplicando a fórmula de classificação final constante da Ata n.º 1.

Ponto 1 – Aplicado o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências o júri elaborou e aprovou por unanimidade as fichas individuais dos candidatos, as quais fazem parte do Anexo I da presente ata.

Foi elaborada a lista de resultados do método de seleção ordenada alfabeticamente a qual consta do Anexo II.

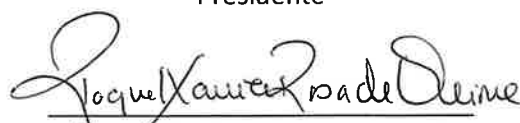
Ponto 2 – Considerando a Classificação final na Reserva de Recrutamento e os resultados obtidos na Entrevista de Avaliação de Competências, deliberou o júri aplicar a fórmula de classificação final da Ata n.º 1, e elaborar e aprovar o projeto de Lista de Ordenação Final dos candidatos e o projeto de Lista de candidatos excluídos do procedimento de oferta de colocação (Anexo III).

O júri deliberou ainda, por unanimidade o seguinte:

Notificar os candidatos para o exercício do seu direito de audiência prévia, nos termos dos artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, tendo aprovado o respetivo texto.

Nada mais havendo a deliberar, deu-se por encerrada a reunião, pelas 13 horas, da qual foi lavrada a presente ata, que depois de lida e achada conforme, é assinada pelos membros do Júri.

Presidente


(Raquel Xavier Rosa de Oliveira)

1.º Vogal efetivo

Priscila Alexandra Silva Couto
(Priscila Alexandra Silva Couto)

2.º Vogal efetivo

Carla Marina Reis Rodrigues Gil
(Carla Marina Reis Rodrigues Gil)

ANEXO I

FICHAS INDIVIDUAIS DO MÉTODO DE SELEÇÃO (EAC)

GRELHA CLASSIFICATIVA INDIVIDUAL DA EAC

Grelha Classificativa Individual da Entrevista de Avaliação de Competências

Nome: Alexandre Silva
Data da Entrevista: 11/10/2024

Cód. Cand: C2024/59/22007
Hora da Entrevista: 15h10

Competências Avaliadas	Classificação
Orientação para os Resultados (C1)	15
Orientação para o Serviço Público (C2)	15
Adaptação e Melhoria Contínua (C3)	20
Trabalho em Equipa (C4)	10
Iniciativa e Autonomia (C5)	10
Análise e Resolução de Problemas (C6)	6,67

Relativamente aos comportamentos para cada uma das competências avaliadas o júri considerou:

- Orientação para os Resultados: Demonstrou competências de planeamento, gestão de prazos, orientação para alcançar resultados, ultrapassar obstáculos e dificuldades na prossecução dos objetivos, mas pouco exemplificativo de como assegura os padrões de qualidade do serviço dada a sua curta experiência profissional.

- Orientação para o Serviço Público: Demonstrou conhecimento das normas e procedimentos e que atua em conformidade e relatou experiências reveladoras de orientação para o serviço público, porém, tendo em conta a curta experiência profissional, não revelou ser capaz de prevenir ou sinalizar situações de ameaça.

- Adaptação e Melhoria Contínua: Através das experiências relatadas foi evidenciada uma boa capacidade de adaptação, visão positiva e proativa perante os diferentes desafios, bem como reconhecimento de pontos fracos e necessidade de desenvolvimento para melhoria.

- Trabalho em Equipa: Revelou contribuir para um bom ambiente de trabalho e capacidade para se integrar em equipas diferentes. Não foram identificados comportamentos reveladores de um

papel ativo na partilha e cooperação com a equipa, uma vez que, da experiência detida, estágios, reconheceu carecer de apoio por parte da mesma.

- Iniciativa e Autonomia: Demonstrou ter uma postura ativa e dinâmica na resposta às solicitações e tomar iniciativa no que estiver ao seu alcance para resolução de problemas que surjam, no entanto, dada a sua curta experiência não revelou concretizar de forma autónoma as suas atividades nem procurar soluções alternativas para resolução dos problemas.

- Análise e Resolução de Problemas: Revelou ultrapassar as dificuldades através de estudo sobre as matérias e consulta junto dos colegas de situações semelhantes anteriormente tratadas, sem demonstrar espírito inovador e crítico na abordagem dos problemas, nem competências para antecipar e prevenir a ocorrência de situações críticas.


A classificação final da entrevista será a que resultar da média aritmética simples, dos valores obtidos pelo candidato em cada uma das seis competências, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = \frac{C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6}{6}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 12,78

Os entrevistadores,

Lisboa, 15 de outubro de 2024

GRELHA CLASSIFICATIVA INDIVIDUAL DA EAC

Grelha Classificativa Individual da Entrevista de Avaliação de Competências

Nome: Fernanda Duarte de Barros Marques
Data da Entrevista: 14/10/2024

Cód. Cand: C2024/59/22561
Hora da Entrevista: 10h05

Competências Avaliadas	Classificação
Orientação para os Resultados (C1)	20
Orientação para o Serviço Público (C2)	15
Adaptação e Melhoria Contínua (C3)	15
Trabalho em Equipa (C4)	20
Iniciativa e Autonomia (C5)	20
Análise e Resolução de Problemas (C6)	20

Relativamente aos comportamentos para cada uma das competências avaliadas o júri considerou:

- Orientação para os Resultados: Demonstrou boas competências de planeamento, gestão de prazos e forte orientação para alcançar resultados com qualidade, privilegiando a comunicação como forma de ultrapassar obstáculos e dificuldades na prossecução dos objetivos.

- Orientação para o Serviço Público: Relatou experiências reveladoras de forte orientação para o serviço público, demonstrando dominar estratégias lógicas no sentido de encontrar soluções menos lesivas para o interesse público, ainda que com excessiva preocupação com os prazos, em detrimento de outros fatores, tais como a prestação de um serviço de qualidade orientado para o cidadão.

- Adaptação e Melhoria Contínua: Através das experiências relatadas foi evidenciada uma muito boa capacidade de adaptação, visão positiva e proativa perante os diferentes desafios, não tendo, porém, concretizado os seus pontos fracos.

- Trabalho em Equipa: Evidenciou forte capacidade de integração e relacionamento interpessoal, empreendendo estratégias de comunicação e escuta ativa para resolução de eventuais conflitos.

Gere o trabalho em função da equipa procurando resultados com maior eficiência.

- Iniciativa e Autonomia: Demonstrou amplas e consolidadas capacidades de trabalhar autonomamente demonstrando uma postura proativa e capacidade para encontrar soluções alternativas aos diferentes problemas.

- Análise e Resolução de Problemas: Demonstrou forte capacidade para interpretar e compreender informação, estabelecendo relações lógicas, complexas entre acontecimentos, empreendendo estratégias de forma a prevenir e solucionar de problemas.

A classificação final da entrevista será a que resultar da média aritmética simples, dos valores obtidos pelo candidato em cada uma das seis competências, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = \frac{C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6}{6}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 18,33

Os entrevistadores,

Lisboa, 15 de outubro de 2024

GRELHA CLASSIFICATIVA INDIVIDUAL DA EAC

Grelha Classificativa Individual da Entrevista de Avaliação de Competências

Nome: Luis Filipe Benedito Castanheira
Data da Entrevista: 11/10/2024

Cód. Cand: C2024/59/21571
Hora da Entrevista: 14h00

Competências Avaliadas	Classificação
Orientação para os Resultados (C1)	20
Orientação para o Serviço Público (C2)	15
Adaptação e Melhoria Contínua (C3)	15
Trabalho em Equipa (C4)	20
Iniciativa e Autonomia (C5)	20
Análise e Resolução de Problemas (C6)	20

Relativamente aos comportamentos para cada uma das competências avaliadas o júri considerou:

- Orientação para os Resultados: Demonstrou boas competências de planeamento, gestão de prazos e forte orientação para alcançar resultados com qualidade, assumindo uma postura de agente facilitador perante obstáculos e dificuldades.
- Orientação para o Serviço Público: Relatou experiências reveladoras de forte orientação para o serviço público, porém, revelando alguma dificuldade em afastar-se da realidade que conhece.
- Adaptação e Melhoria Contínua: Através das experiências relatadas foi evidenciada uma muito boa capacidade de adaptação, visão positiva e proativa perante os diferentes desafios, não tendo, porém, concretizado os seus pontos fracos.
- Trabalho em Equipa: Evidenciou forte capacidade de integração e relacionamento interpessoal, privilegiando a comunicação frequente, bem como uma atitude positiva perante eventuais conflitos.
- Iniciativa e Autonomia: Demonstrou amplas e consolidadas capacidades de trabalhar

autonomamente demonstrando uma postura proativa e capacidade para encontrar soluções alternativas aos diferentes problemas.

- **Análise e Resolução de Problemas:** Demonstrou forte capacidade para interpretar e compreender informação, estabelecendo relações lógicas, complexas entre acontecimentos, atuando eficazmente de forma a prevenir a ocorrência de problemas.

A classificação final da entrevista será a que resultar da média aritmética simples, dos valores obtidos pelo candidato em cada uma das seis competências, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = \frac{C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6}{6}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 18,33

Os entrevistadores,

Lisboa, 15 de outubro de 2024

GRELHA CLASSIFICATIVA INDIVIDUAL DA EAC

Grelha Classificativa Individual da Entrevista de Avaliação de Competências

Nome: Michael Santos Reis
Data da Entrevista: 14/10/2024

Cód. Cand: C2024/59/22232
Hora da Entrevista: 10h40

Competências Avaliadas	Classificação
Orientação para os Resultados (C1)	10
Orientação para o Serviço Público (C2)	10
Adaptação e Melhoria Contínua (C3)	15
Trabalho em Equipa (C4)	5
Iniciativa e Autonomia (C5)	5
Análise e Resolução de Problemas (C6)	6,67

Relativamente aos comportamentos para cada uma das competências avaliadas o júri considerou:

- Orientação para os Resultados: Revelou preocupação com os objetivos a atingir e com o planeamento e gestão do tempo tendo em vista o cumprimento dos prazos, porém enfatiza demasiado o cumprimento dos prazos, em detrimento da qualidade dos resultados a alcançar.
- Orientação para o Serviço Público: Revelou atuar com preocupação com serviço público, reconhecendo a importância do planeamento, porém não demonstrou suficiente resiliência perante as adversidades, revelando comportamento mais reativo do que preventivo. Resigna-se perante eventual falha de outras entidades no procedimento.
- Adaptação e Melhoria Contínua: As diversidades de experiências anteriores relatadas revelaram que encara de forma positiva a mudança e a diversidade de tarefas, procurando atualizar-se nos conhecimentos através de estudo e pesquisas. Ainda que concretize alguns pontos fracos, não demonstrou uma atitude suficientemente proativa no sentido de os colmatar.
- Trabalho em Equipa: Revelou capacidade para contribuir para um bom ambiente de trabalho,

pela calma e gosto com o contacto com os colegas, porém, vago nos exemplos. Dispersa-se e acaba por não revelar um papel ativo e cooperante na partilha de informações e conhecimentos, deixando reservas relativamente a uma boa integração na equipa a constituir.

- Iniciativa e Autonomia: Equacionou soluções alternativas, mas não demonstrou inequivocamente uma postura ativa e dinâmica, na concretização autónoma das atividades que surgem inesperadamente.

- Análise e Resolução de Problemas: Revelou ultrapassar as dificuldades através de estudo sobre as matérias, procura de casos práticos e consulta de situações semelhantes anteriormente tratadas, contudo não demonstrou de forma inequívoca ter um comportamento flexível, inovador e crítico na abordagem dos problemas.

A classificação final da entrevista será a que resultar da média aritmética simples, dos valores obtidos pelo candidato em cada uma das seis competências, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = \frac{C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6}{6}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 8,61

Os entrevistadores,

Lisboa, 15 de outubro de 2024

Three handwritten signatures in blue ink are present. The first signature is 'Jaqueline Duarte', the second is 'Priscila Alexandra Silva Costa', and the third is 'Cristina Maria Rodrigues Gil'.

GRELHA CLASSIFICATIVA INDIVIDUAL DA EAC

Grelha Classificativa Individual da Entrevista de Avaliação de Competências

Nome: Miguel Costa
Data da Entrevista: 11/10/2024

Cód. Cand: C2024/59/22738
Hora da Entrevista: 09h30

Competências Avaliadas	Classificação
Orientação para os Resultados (C1)	10
Orientação para o Serviço Público (C2)	10
Adaptação e Melhoria Contínua (C3)	5
Trabalho em Equipa (C4)	10
Iniciativa e Autonomia (C5)	10
Análise e Resolução de Problemas (C6)	6,67

Relativamente aos comportamentos para cada uma das competências avaliadas o júri considerou:

- Orientação para os Resultados: Revelou preocupação com os objetivos a atingir, embora pouco convicto na concretização, com exemplos vagos ou inexistentes de como gerir prioridades e prazos bem como ultrapassar obstáculos, o que não permite concretizar a demonstração de alguns comportamentos.

- Orientação para o Serviço Público: Revelou conhecimento das normas e procedimentos e atua em conformidade, demonstrando pouca flexibilidade perante situações atípicas que ameacem a prontidão e a prossecução do interesse público.

- Adaptação e Melhoria Contínua: Encarou positivamente a diversidade de tarefas, porém, foi vago na concretização de experiências, tendo sido omissivo no reconhecimento de pontos fracos, focando muito o sucesso da sua adaptação no acolhimento da equipa e nas oportunidades de formação.

- Trabalho em Equipa: Revelou contribuir para um bom ambiente de trabalho, pela calma e gosto

com o contacto com os colegas, não tendo sido identificados comportamentos reveladores de um papel ativo na partilha e cooperação com a equipa.

- Iniciativa e Autonomia: Demonstrou deter alguma iniciativa para a resolução de problemas, tendo dado exemplos, porém, enfatizou demasiado a necessidade da validação prévia das chefias e dos pares.

- Análise e Resolução de Problemas: Apesar de ter revelado interpretar e compreender a existência de problemas, não demonstrou eficazmente competências para antecipar e prevenir a ocorrência de situações críticas nem uma abordagem flexível para a sua resolução. No exemplo dado o comportamento relatado seria o único expectável.


A classificação final da entrevista será a que resultar da média aritmética simples, dos valores obtidos pelo candidato em cada uma das seis competências, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = \frac{C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6}{6}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 8,61

Os entrevistadores,

Lisboa, 15 de outubro de 2024

GRELHA CLASSIFICATIVA INDIVIDUAL DA EAC

Grelha Classificativa Individual da Entrevista de Avaliação de Competências

Nome: Pedro Fernandes
Data da Entrevista: 11/10/2024

Cód. Cand: C2024/59/22434
Hora da Entrevista: 14h35

Competências Avaliadas	Classificação
Orientação para os Resultados (C1)	10
Orientação para o Serviço Público (C2)	10
Adaptação e Melhoria Contínua (C3)	10
Trabalho em Equipa (C4)	10
Iniciativa e Autonomia (C5)	10
Análise e Resolução de Problemas (C6)	13,33

Relativamente aos comportamentos para cada uma das competências avaliadas o júri considerou:

- Orientação para os Resultados: Foi demonstrada alguma sensibilidade com os objetivos a atingir e preocupação em ultrapassar obstáculos e dificuldades, no entanto, revelou gerir os prazos em função da sua perceção de urgência.

Dos exemplos relatados, evidenciou ter uma atitude demasiado cautelosa na prestação de informação, podendo comprometer a capacidade de resposta na íntegra.

- Orientação para o Serviço Público: Revelou conhecimento das normas e procedimentos e atua em conformidade. Pese embora reconheça preocupação em sinalizar situações de ameaça, demonstrou uma postura defensiva relativamente ao seu desempenho, o que pode comprometer a prontidão na prossecução do interesse público.

- Adaptação e Melhoria Contínua: Demonstrou ser proativo e encarou positivamente a diversidade de tarefas, revelando disponibilidade em manter-se atualizado através de pesquisa de informação e frequência de formações. Do relato sobre o percurso profissional, nem sempre demonstrou uma adaptação fácil à rigidez de determinados contextos profissionais, não tendo concretizado pontos fracos que necessite de desenvolver no sentido da sua melhoria.

- Trabalho em Equipa: Revelou contribuir para um bom ambiente de trabalho e capacidade para se integrar em equipas diferentes. Não foram identificados comportamentos reveladores de um papel ativo na partilha e cooperação com a equipa, uma vez que, dos comportamentos relatados, demonstrou um maior enfoque na expectativa de disponibilidade e entajada da equipa.

- Iniciativa e Autonomia: Dos exemplos relatados foi evidenciada iniciativa para resolução de problemas bem como procura ativa de soluções alternativas. O candidato demonstrou uma postura muito centrada na validação da chefia, não tendo ficado suficientemente demonstrado a concretização autónoma e confiante das atividades atribuídas.

- Análise e Resolução de Problemas: Constatou-se gosto em trabalhar com problemas e estudar questões complexas tendo dado exemplos. Porém, a cautela revelada pode obstaculizar encontrar soluções adequadas e definitivas em tempo útil.

A classificação final da entrevista será a que resultar da média aritmética simples, dos valores obtidos pelo candidato em cada uma das seis competências, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = \frac{C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6}{6}$$

CLASSIFICAÇÃO FINAL: 10,56

Os entrevistadores,

Lisboa, 15 de outubro de 2024



ANEXO II

LISTA DE RESULTADOS DO MÉTODO DE SELEÇÃO (EAC)

N.º de Posição no POC	Codigo Candidatura	Nome	Classificação Final da Reserva	Competências Avaliadas						Classificação Final da Entrevista de Avaliação de Competências EAC = C1+C2+C3+C4+C5+C6
				Orientação para os Resultados C1	Orientação para o Serviço Público C2	Adaptação e Melhoria Contínua C3	Trabalho em Equipa C4	Iniciativa e Autonomia C5	Análise e Resolução de Problemas C6	
7	C2024/59/22007	Alexandre Silva	11,70	15	15	20	10	10	6,67	12,78
9	C2024/59/22561	Fernanda Duarte de Barros Marques	11,60	20	15	15	20	20	20	18,33
5	C2024/59/21571	Luis Filipe Benedito Castanheira	12,45	20	15	15	20	20	20	18,33
6	C2024/59/22232	Michael Santos Reis	11,45	10	10	15	5	5	6,67	8,61
1	C2024/59/22738	Miguel Costa	13,35	10	10	5	10	10	6,67	8,61
6	C2024/59/22434	Pedro Fernandes	12,25	10	10	10	10	10	13,33	10,56

Handwritten signature and initials

ANEXO III

PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

N.º de Posição no POC	Código Candidatura	Nome	Classificação Final da Reserva	Ponderação 75% Classificação da Final da Reserva	Classificação Final da Entrevista de Avaliação de Competências	Ponderação de 25% da Classificação Final da Entrevista de Avaliação de Competências	Classificação Final	Ordenação Final
5	C2024/59/21571	Luis Filipe Benedito Castanheira	12,45	9,34	18,33	4,58	13,92	1
9	C2024/59/22561	Fernanda Duarte de Barros Marques	11,60	8,70	18,33	4,58	13,28	2
7	C2024/59/22007	Alexandre Silva	11,70	8,78	12,78	3,19	11,97	3
6	C2024/59/22434	Pedro Fernandes	12,25	9,19	10,56	2,64	11,83	4

PROJETO DE LISTA DE CANDIDATOS EXCLUÍDOS

N.º de Posição no POC	Código Candidatura	Nome	Classificação Final da Reserva	Classificação Final da Entrevista de Avaliação de Competências	Observações
3	C2024/59/22403	Cristina Gouveia	12,55	-	b)
8	C2024/59/21463	Liliana Ferreira Cassandra Barbosa	11,7	-	b)
9	C2024/59/22232	Michael Santos Reis	11,45	8,61	a)
1	C2024/59/22738	Miguel Costa	13,35	8,61	a)
2	C2024/59/22513	Nelson Ricardo Fontes Ferreira	12,73	-	b)
4	C2024/59/21579	Susana Pereira	12,53	-	b)

- a) Nota inferior a 9,5 na entrevista de avaliação de competências (EAC);
- b) Não compareceu à Entrevista de Avaliação de Competências.